



Universidad
de Valparaíso
CHILE

SEDE
2025

VIII Congreso Chileno de Salud Pública
X Congreso Chileno de Epidemiología



UMBRELLA REVIEW SOBRE RIESGOS PSICOSOCIALES Y ÉTICOS EN EL USO DE IA EN SALUD MENTAL (1620)

Autor

Claudio Vásquez Wiedeman

Estudiante de Doctorado en Psicología

Universidad de Talca

Introducción

- Aumento en uso de IA en diagnóstico y tratamiento en Salud Mental Digital (Zhong et al., 2024)
- Oportunidad de acceso a salud mental, pero también implica desafíos éticos (poco estudiados).
- La IA presenta viabilidad técnica para diagnóstico y tratamiento (Dispositivos portables; chatbots; algoritmos clínicos)
- Algunos riesgos psicosociales se consideran respuestas



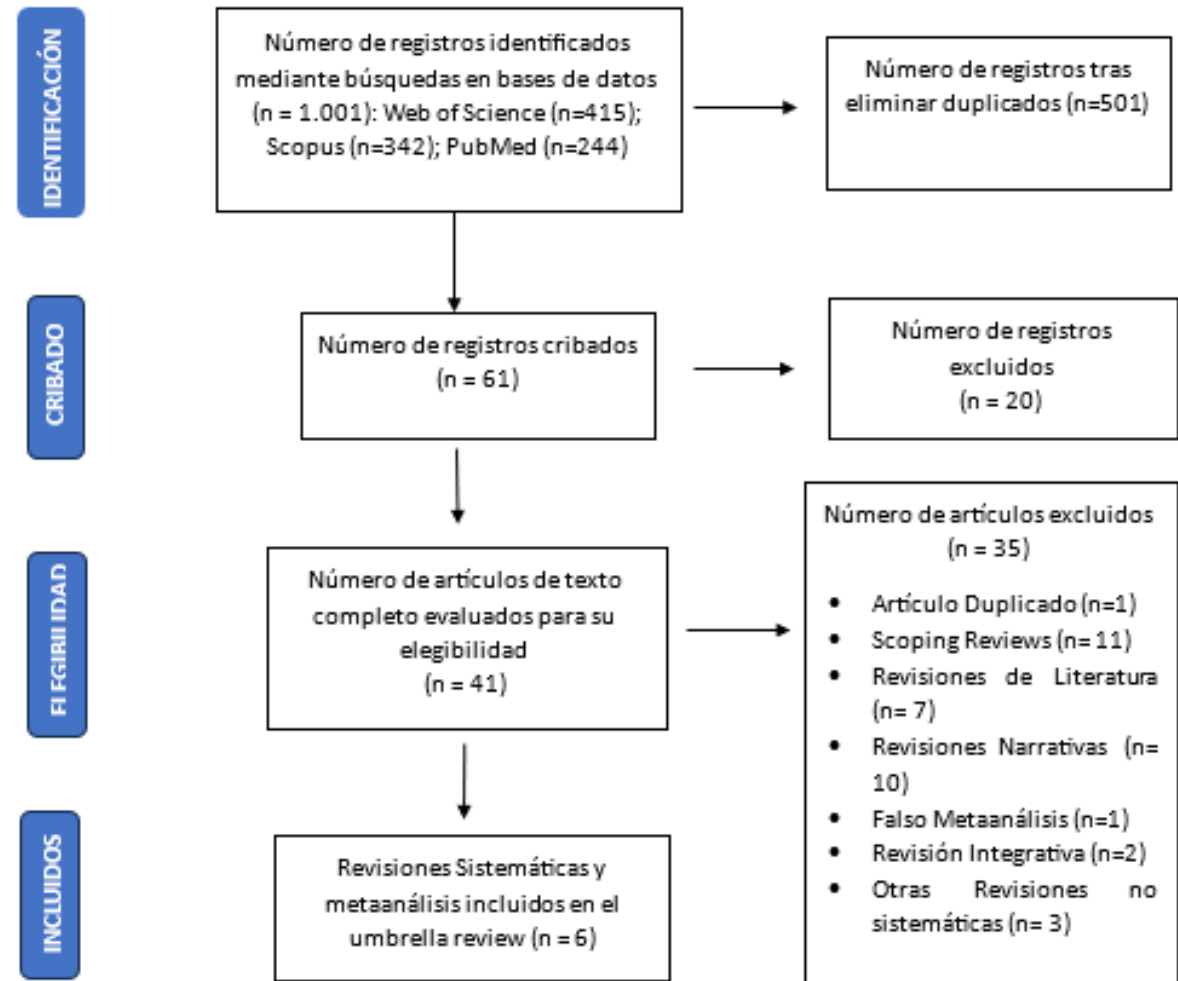


Materiales y métodos

- Se siguió la declaración PRISMA.
- Se realizó una búsqueda en las bases de datos PubMed, Web of Science y Scopus.
- El protocolo fue registrado en la plataforma Open Science Framework (OSF) con el DOI: <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/2RS3E>
- Se utilizaron los conceptos: “artificial intelligence”; “psychosocial impact” y “mental health” como criterios primarios.
- Se incluyeron **6 revisiones sistemáticas** en el análisis, las cuales agrupan un total de 164 estudios primarios y una muestra aproximada de 20 millones de participante
- La calidad de estas revisiones fue evaluada usando la herramienta AMSTAR-2, revelando que solo tres de las seis revisiones eran de alta calidad.
- El riesgo de sesgo se evaluó con ROBIS

Materiales y métodos

Figura 1: Proceso de selección de estudios (diagrama PRISMA).





Resultados

- Los resultados de la revisión se agrupan en 2 categorías principales: **la eficacia de la IA y su impacto psicosocial.**

I.- Eficacia de la IA en Salud Mental:

1. **Dispositivos Portátiles** muestran una alta precisión (0.82 - 0.89) para detectar depresión y ansiedad.
2. **Chatbots:** Efecto pequeño pero significativo en reducción de síntomas de depresión ($g=-0.26$) y ansiedad ($g=-0.19$) a corto plazo, aunque esta eficacia no parece mantenerse a largo plazo (3 meses).
3. **Algoritmos Clínicos:** El machine learning muestra una alta capacidad (AUCs de 0.69 - 0.98) para predecir trastornos geriátricos, como la demencia.



Resultados

II.- Impacto Psicosocial:

- Se usa el modelo de Impacto Psicosocial (PSI) (Leiva-Bianchi et al., 2008) para analizar los efectos de la IA, identificando tanto **respuestas saludables** como **disruptivas**.

1. Respuestas Saludables (Beneficios):

- **Accesibilidad:** La IA puede superar barreras geográficas y la escasez de profesionales.
- **Reducción del Estigma:** Las interacciones anónimas con sistemas de IA pueden facilitar que las personas busquen ayuda.
- **Empoderamiento:** Fomenta la autogestión de la salud mental.



Resultados

2. Respuestas Disruptivas (Riesgos y Desafíos):

- **Deshumanización:** Existe una preocupación significativa por la deshumanización de la atención y el deterioro de la relación terapéutica.
- **Autodiagnóstico:** El uso de IA sin supervisión profesional puede generar ansiedad, diagnósticos erróneos o tratamientos inadecuados
- **Privacidad y Ética:** La gestión de datos sensibles es una preocupación crítica. La falta de marcos regulatorios claros erosiona la confianza.
- **Brecha Digital:** La dependencia de estas tecnologías puede exacerbar las desigualdades socioeconómicas y digitales.

Conclusión

- la IA presenta un panorama dual: es una herramienta prometedora con alta precisión diagnóstica que mejora la accesibilidad, pero también plantea serios desafíos éticos y riesgos psicosociales.

Sugerencias y Futuras Indicaciones

- Realizar estudios longitudinales para evaluar la sostenibilidad de los efectos a largo plazo (especialmente de los chatbots).
- Diversificar las poblaciones estudiadas para abordar las brechas de equidad y asegurar que las herramientas sean culturalmente sensibles.
- Desarrollar marcos éticos y regulatorios robustos que protejan la privacidad de los datos sensibles y mitiguen los riesgos de deshumanización.

Referencias

1. Abd-Alrazaq, A., AlSaad, R., Shuweihdi, F., Ahmed, A., Aziz, S., Harfouche, M., & Sheikh, J. (2023a). Systematic review and meta-analysis of performance of wearable artificial intelligence in detecting and predicting depression. *npj Digital Medicine*, 6(1), Article 84. <https://doi.org/10.1038/s41746-023-00828-5>
2. Abd-Alrazaq, A., AlSaad, R., Harfouche, M., Aziz, S., Ahmed, A., Damseh, R., & Sheikh, J. (2023b). Wearable artificial intelligence for detecting anxiety: Systematic review and meta-analysis. *Journal of Medical Internet Research*, 25, Article e48754. <https://doi.org/10.2196/48754>
3. Abd-Alrazaq, A., AlSaad, R., Aziz, S., Ahmed, A., Denecke, K., Househ, M., Farooq, F., & Sheikh, J. (2023c). Wearable artificial intelligence for anxiety and depression: Scoping review. *Journal of Medical Internet Research*, 25, Article e42672. <https://doi.org/10.2196/42672>
4. Baldassarre, M. T., Caivano, D., Fernández Nieto, B., Gigante, D., & Ragone, A. (2023). The social impact of generative AI: An Analysis on ChatGPT. In *Proceedings of the 2023 ACM Conference on Information Technology for Social Good* (pp. 363–373). Association for Computing Machinery.
5. Barua, P. D., Vicnesh, J., Lih, O. S., Palmer, E. E., Yamakawa, T., Kobayashi, M., & Acharya, U. R. (2024). Artificial intelligence assisted tools for the detection of anxiety and depression leading to suicidal ideation in adolescents: A review. *Cognitive Neurodynamics*, 18(1), 1–22. <https://doi.org/10.1007/s11571-022-09904-0>
6. Bonanno, G. A. (2004). Loss, trauma, and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, 59(1), 20–28. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.1.20>
7. Bonanno, G. A., & Diminich, E. D. (2013). Annual research review: Positive adjustment to adversity—Trajectories of minimal-impact resilience and emergent resilience. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54(4), 378–401. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12021>
8. Byeon, H. (2023). Advances in machine learning and explainable artificial intelligence for depression prediction. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 14(6), 556–563. <https://doi.org/10.14569/IJACSA.2023.0140656>
9. Cecula, P., Yu, J., Dawoodbhoy, F. M., Delaney, J., Tan, J., Peacock, I., & Cox, B. (2021). Applications of artificial intelligence to improve patient flow on mental health inpatient units—Narrative literature review. *Heliyon*, 7(4), Article e06626. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06626>

Referencias

10. Chowdhury, M., Cervantes, E. G., Chan, W.-Y., & Seitz, D. P. (2021). Use of machine learning and artificial intelligence methods in geriatric mental health research involving electronic health record or administrative claims data: A systematic review. *Frontiers in Psychiatry*, 12, Article 738466. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.738466>
11. Das, K. P., & Gavade, P. (2024). A review on the efficacy of artificial intelligence for managing anxiety disorders. *Frontiers in Artificial Intelligence*, 7, Article 1435895. <https://doi.org/10.3389/frai.2024.1435895>
12. Doherty, T. J., & Clayton, S. (2011). The psychological impacts of global climate change. *American Psychologist*, 66(4), 265–276. <https://doi.org/10.1037/a0023141>
13. Foster, E. D., & Deardorff, A. (2017). Open Science Framework (OSF). *Journal of the Medical Library Association*, 105(2), 203–206. <https://doi.org/10.5195/jmla.2017.88>
14. González, C. F. G., Navarro, M., Soto, F. M. D. C. H., Branco, B. H. M., Avello, D., Carmine, F., Márquez, N., Sandoval, C., Floriano, S., & Leiva-Bianchi, M. (2024). Psychosocial impact of quarantines: A systematic review with meta-analysis. *Healthcare*, 12(23), Article 2409. <https://doi.org/10.3390/healthcare12232409>
15. Graham, S., Depp, C., Lee, E. E., Nebeker, C., Tu, X., Kim, H. C., & Jeste, D. V. (2019). Artificial intelligence for mental health and mental illnesses: An overview. *Current Psychiatry Reports*, 21(11), Article 116. <https://doi.org/10.1007/s11920-019-1094-0>
16. Grand View Research. (2024). Artificial intelligence in mental health market size, share & trends analysis report by technology (machine learning, NLP), by application (patient management, research), by region, and segment forecasts, 2024–2030. Grand View Research.
17. Higgins, J. P. T., Thomas, J., & Chandler, J. (Eds.). (2022). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* (Version 6.3). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook>
18. Higgins, O., Short, B. L., Chalup, S. K., & Wilson, R. L. (2023). Artificial intelligence (AI) and machine learning (ML) based decision support systems in mental health: An integrative review. *International Journal of Mental Health Nursing*, 32(4), 966–978. <https://doi.org/10.1111/inm.13114>

Referencias

19. Hobfoll, S. E. (1989). Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*, 44(3), 513–524. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.3.513>
20. Joshi, M. L., & Kanoongo, N. (2022). Depression detection using emotional artificial intelligence and machine learning: A closer review. *Materials Today: Proceedings*, 58, 217–226. <https://doi.org/10.1016/j.matpr.2022.01.467>
21. Kaplan, A., & Haenlein, M. (2019). Siri, Siri, in my hand: Who's the fairest in the land? On the interpretations, illustrations, and implications of artificial intelligence. *Business Horizons*, 62(1), 15–25. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2018.08.004>
22. Kolding, S., Lundin, R. M., Hansen, L., & Østergaard, S. D. (2024). Use of generative artificial intelligence (AI) in psychiatry and mental health care: A systematic review. *Acta Neuropsychiatrica*, 36(5), 1–14. <https://doi.org/10.1017/neu.2024.23>
23. Lai, J.-S., Garcia, S. F., Salsman, J. M., Rosenbloom, S., & Cella, D. (2012). The psychosocial impact of cancer: Evidence in support of independent general positive and negative components. *Quality of Life Research*, 21(2), 195–207. <https://doi.org/10.1007/s11136-011-9935-2>
24. Leiva-Bianchi, M., Ahumada, F., Araneda, A., & Botella, J. (2018). What is the psychosocial impact of disasters? A meta-analysis. *Issues in Mental Health Nursing*, 39(4), 320–327. <https://doi.org/10.1080/01612840.2017.1393033>
25. Leiva-Bianchi, M., Arellano, C., Pardo, E., Ahumada, F., Amaya, I., Antúnez, S., Cáceres, C., Salinas, M., & Serrano, C. (2019). Diseño y validación de una escala de impacto psicosocial de los desastres (SPSI-D). *Revista de Sociología*, 34(1), 21–40. <https://doi.org/10.5354/0719-529x.2019.53141>
26. Leiva-Bianchi, M., Castillo, N., Astudillo, C. A., & Ahumada-Méndez, F. (2025). Effectiveness of machine learning methods in detecting grooming: A systematic meta-analytic review. *Scientific Reports*, 15(1), Article 9008. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-59008-5>
27. Leiva-Bianchi, M., Mena, C., Ormazábal, Y., & Serrano, C. (2019). Spatial clustering of people with memories and responses six years after an earthquake in Cauquenes, Chile. *Geospatial Health*, 14(2), 159–166. <https://doi.org/10.4081/gh.2019.791>
28. Milne-Ives, M., Selby, E., Inkster, B., Lam, C., & Meinert, E. (2022). Artificial intelligence and machine learning in mobile apps for mental health: A scoping review. *PLOS Digital Health*, 1(8), Article e0000079. <https://doi.org/10.1371/journal.pdig.0000079>

Referencias

29. Losada, A., Márquez, M., Vara-García, C., Gallego, L., Romero, R., & Olazarán, J. (2017). Impacto psicológico de las demencias en las familias: Propuesta de un modelo integrador. *Revista Clínica Contemporánea*, 8(1), 1–27. <https://doi.org/10.5093/cc2017a4>
30. Lunny, C., Kanji, S., Thabet, P., Haidich, A.-B., Bougioukas, K. I., & Pieper, D. (2024). Assessing the methodological quality and risk of bias of systematic reviews: Primer for authors of overviews of systematic reviews. *BMJ Medicine*, 3(1), Article e000604. <https://doi.org/10.1136/bmjmed-2023-000604>
31. Melo Junior, S. A. N., Aguiar, C. L., Cunha, L. K. S., & Brustolin, J. C. R. (2024). The human-machine interaction in psychotherapy: A systematic review on the use of artificial intelligence in the context of mental health. *Prometeica - Revista de Filosofía y Ciencias*, (29), 335–347. <https://doi.org/10.34024/prometeica.2024.29.16268>
32. More, J. (2006). The Dartmouth College Artificial Intelligence Conference: The next fifty years. *AI Magazine*, 27(4), 87–91. <https://doi.org/10.1609/aimag.v27i4.1911>
33. Morgan, G. S., Wisneski, D., & Skitka, L. (2011). The expulsion from Disneyland: The social psychological impact of 9/11. *American Psychologist*, 66(6), 447–454. <https://doi.org/10.1037/a0024771>
34. Nvo-Fernandez, M., Miño, V., Serrano, C., Acosta-Antognoni, H., Salas, F., Vásquez, C., Ahumada, F., & Leiva-Bianchi, M. (2025). What is the impact of unemployment as an adverse experience? Post-traumatic stress disorders and complex post-traumatic stress disorder: A meta-analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 22(1).
35. Ogunwale, A., Smith, A., Fakorede, O., & Ogunlesi, A. O. (2024). Artificial intelligence and forensic mental health in Africa: A narrative review. *International Review of Psychiatry*, 36(5), 1–13. <https://doi.org/10.1080/09540261.2024.2405174>
36. Omarov, B., Narynov, S., & Zhumanov, Z. (2022). Artificial intelligence-enabled chatbots in mental health: A systematic review. *Computers, Materials & Continua*, 74(3), 5105–5123. <https://doi.org/10.32604/cmc.2023.033728>
37. Patel, J., Hung, C., & Katapally, T. R. (2025). Evaluating predictive artificial intelligence approaches used in mobile health platforms to forecast mental health symptoms among youth: A systematic review. *Psychiatry Research*, 343, Article 116277. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2024.116277>

Referencias

38. Plutchik, R. E., & Conte, H. R. (Eds.). (1997). Circumplex models of personality and emotions. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10261-000>
39. Russell, J. A. (2003). Core affect and the psychological construction of emotion. *Psychological Review*, 110(1), 145–172. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.110.1.145>
40. Russell, S. J., & Norvig, P. (2004). *Inteligencia artificial: Un enfoque moderno* (2nd ed.). Pearson Prentice Hall.
41. Sandín, B., Valiente, R. M., García-Escalera, J., & Chorot, P. (2020). Psychological impact of the COVID-19 pandemic: Negative and positive effects in Spanish people during the mandatory national quarantine. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1), 1–22. <https://doi.org/10.5944/rppc.27569>
42. Serrano, C., Leiva-Bianchi, M., Ahumada, F., & Araque-Pinilla, F. (2021). What is the association between post-traumatic stress disorder and unemployment after a disaster? *International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health*, 34(6), 755–766. <https://doi.org/10.13075/ijomeh.1896.01759>
43. Shea, B. J., Reeves, B. C., Wells, G., Thuku, M., Hamel, C., Moran, J., Moher, D., Tugwell, P., Welch, V., Kristjansson, E., & Henry, D. A. (2017). AMSTAR 2: A critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. *BMJ*, 358, Article j4008. <https://doi.org/10.1136/bmj.j4008>



VII Congreso Chileno de Salud Pública X Congreso Chileno de Epidemiología



ORGANIZAN



AUSPICIAN

